

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дело №2а-3988

5 июля 2017 года город Алматы
Апелляционная судебная коллегия по гражданским делам
Алматинского городского суда в составе:

председательствующего судьи Примбетовой Г.К.,
судей Бегежановой Е.М., Мейржановой Г.С.,
с участием представителя истца и третьего лица Таранчиева Э.-
Абидовой А.К., представителя ответчика Молдабекова Н.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
иску Профессиональной организаций бухгалтеров «Палата
профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» к Объединению
юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский Совет
Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» о признании
недействительными решения внеочередного заседания Правления
Объединения юридических лиц в форме «Евразийский Совет
Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» от 11 ноября 2016 года,

поступившее по апелляционной жалобе истца на решение
специализированного межрайонного экономического суда города Алматы
от 4 апреля 2017 года,

УСТАНОВИЛА:

Профессиональная организация бухгалтеров «Палата
профессиональных бухгалтеров Республики Казахстан» обратилась в суд с
иском к Объединению юридических лиц в форме ассоциации «Евразийский
Совет Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» (далее ОЮЛ ЕССБА) о
признании недействительными решения внеочередного заседания Правления
Объединения юридических лиц в форме «Евразийский Совет



Сертификационных Бухгалтеров и Аудиторов» от 11 ноября 2016 года, мотивируя свои требования, тем, что согласно статье 5.3.6. Устава - Правление правомочно, если на нем присутствуют более половины его членов, при этом, кворум считается от числа всех членов правления ЕССБА, количественный состав которого 10 членов.

На оспариваемом заседании от 11 ноября 2016 года, по приглашению инициатора созыва Каныгина С.Л., участие в работе приняли представитель истца Алимбетов Н. и два представителя других членов ЕССБА (Кошкимбаев С.Х., Жаринов В.). В заседании участвовало только четыре члена правления, в лице Каныгина С.Л., Каримова Н.Ф., Шелару М.Ф. и Абсалямова И.Г. Кворум отсутствовал, не было 6 из 10 членов правления, а было только 4 члена правления, что не составляет простое большинство от 10 членов.

Необходимо отметить, что участвовавший в заседании правления ЕССБА представитель истца Алимбетов Н. накануне заседания, своим электронным письмом 10 ноября 2016 года предупредил ответчика, его членов и членов правления, что созванное заседание правления ЕССБА 11 ноября 2016 года в 14.00 час. в режиме скайп-конференции неправомочно, в связи с выходом из него двух членов правления Езерской О.М. и Зубилевич С.Я. Оставшимся пяти членам правления не хватает голосов для правомочного заседания правления. Кворум составляет 6 членов правления. Указанное замечание было сделано также членом правления Таранчиевым Э.Т.

Решением специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 4 апреля 2017 года в удовлетворении иска отказано.

Не согласившись с решением суда первой инстанции, истец просит его отменить, вынести новое решение об удовлетворении исковых требований по основаниям, изложенным в жалобе.

Заслушав представителя истца, поддержавшего доводы жалобы, возражения представителя ответчика, представителя третьего лица, изучив материалы дела, судебная коллегия считает, что решение суда подлежит оставлению без изменения, жалоба – без удовлетворения, ввиду следующих обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 427 ГПК РК, основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой



инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

По данному делу такие нарушения судом первой инстанции не допущены.

Как следует из материалов дела, согласно протоколу №1 внеочередного заседания правления ОЮЛ «ЕССБА» 11 ноября 2016 года в г.Алматы в очном порядке, посредством аудио конференции, с использованием интернет-технологии Skype, по инициативе заместителя председателя правления ЕССБА Каныгина С.Л. согласно ст.5.3.6 Устава ОЮЛ ЕССБА проведено внеочередное заседание правления ЕССБА, на котором приняты следующие решения:

- назначить исполняющим обязанности члена правления вместо выбывшего члена правления Руф А.Л. – Туллаходжаеву М.М. до принятия решения Общим собранием по кандидатуре выбывшего члена Правления;
- назначить исполнительным директором ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и аудиторов» Рерих Е.Н.;
- поручить исполнительному директору Рерих Е.Н. получить всю документацию ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» (учредительные документы, бухгалтерские документы, Устав, Положения, договоры, протоколы Правления ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» и т.д.), а также печати ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов» у Таранчиева Э.Т. в законно назначенную исполнительную дирекцию;
- поручить исполнительному директору Рерих Е.Н. до Общего собрания на протяжении ноября-декабря 2016 года и января 2017 года провести консультации для выработки общей платформы по развитию ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и аудиторов». Рассылка по повестке дня общего собрания должна быть выдержана в соответствии с требованиями Устава, то есть за месяц, не позднее конца декабря 2016 года;



- поручить исполнительному директору Рерих Е.Н. осуществить сбор предложений, по дальнейшему развитию ОЮЛ в форме ассоциации «Евразийский совет Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов», в период ноября-декабря 2016 года.

В силу статьи 5.3.6 Устава ЕССБА правление собирается на свои заседания регулярно, не реже одного раза в шесть месяцев. Внеочередные заседания Правления проводятся по инициативе председателя Правления, заместителя Председателя Правления, аудитора ЕССБА, или 2 (двух) членов Правления. Форма голосования определяется на заседании Правления. Заседание Правления правомочно, если на нем присутствует более половины его членов. Решение на заседании Правления принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании его членов. На заседании Правления ведется протокол. В протоколе заседания Правления указываются: место и время его проведения, лица, присутствующие на заседании, повестка дня заседания, лица, выступившие по каждому вопросу повестки дня, вопросы, поставленные на голосование, и итоги голосования по ним, принятые решения. Протокол подписывается Председателем Правления или его заместителем и секретарем.

В силу пункта 5.3.3. Устава ЕССБА в состав правления входят председатель ЕССБА, заместитель председателя ЕССБА, председатели комитетов ЕССБА и исполнительный директор ЕССБА, который не имеет права голосовать на заседаниях правления ЕССБА.

Согласно протоколу №120913-ОС отчетно-выборного собрания членов ЕССБА от 12-13 сентября 2012 года утвержден состав правления ЕССБА: Алимбетов Н.О. председатель правления ЕССБА, Каныгин С.Л., заместитель председателя правления ЕССБА, Абсалямов И.Г., Езерская О., Зубилевич С.Я., Каримов Н.Ф., Руф А.Л., Таранчиев Э.Т., Шелару М.Ф., всего 9 членов, а также исполнительный директор без права голосования.

Таким образом, в состав правления ЕССБА входит 10 членов, 9 из которых избраны на отчетно-выборном собрании членов ЕССБА от 12-13 сентября 2012 года, а также в силу пункта 5.3.3 Устава ЕССБА исполнительный директор ЕССБА, который не имеет права голосовать на заседаниях правления ЕССБА.

02.03.2016 года Руф А.Л. было подано заявление о добровольном выходе из состава Правления Ассоциации «Евразийский Совет



Сертифицированных Бухгалтеров и Аудиторов». Соответственно, Руф А.Л. выбыла из состава Правления.

Решением СМЭС города Алматы от 18 декабря 2013 года признано незаконным и отменено решение общего собрания участников от 12.09.2012 года ОЮЛ «Евразийский Совет Сертифицированных бухгалтеров и Аудиторов» в части избрания Председателем правления ЕССБА Алимбетова Н.О., соответственно, он был исключен из состава правления.

Таким образом, на заседании правления ЕССБА от 11 ноября 2016 года присутствовало 5 членов правления: Каныгин С.Л., Абсалямов И.Г., Каримов Н.Ф., Шелару М.Ф. и Таранчиев Э.Т. из 7 членов правления, в связи с чем, констатировано наличие кворума.

В последующем, 09 ноября 2016 года по электронной почте от членов Правления ЕССБА Езерской О. и Зубилевич С.Я. поступили заявления о выходе их из состава членов Правления ЕССБА.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции правильно определил, что решения, принятые на заседании правления ЕССБА 11 ноября 2016 года не затрагивают права и законные интересы истца, поскольку истец, его представители не состоят в членстве коллегиального органа управления – правления ЕССБА. Решениями правления на истца не возложена какая-либо обязанность, тем самым права и законные интересы истца не нарушены.

Правление ЕССБА на дату проведения его заседания состояло из числа действительных, имеющих право голоса членов, находящихся в составе правления. При этом, члены правления, назначение которых признано незаконным, в состав правления не входят.

Доводы истца на вступившие в законную силу судебные акты, которыми признаны незаконными решения правления, судом правомерно не приняты во внимание, поскольку по предыдущим судебным разбирательствам между другими сторонами основаниями признания незаконными решений правления ЕССБА являлись другие обстоятельства.

В целом доводы жалобы аналогичны тем, которые были предметом рассмотрения в суде первой инстанции. Новых доводов в жалобе не содержится. Фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона, судом первой инстанции не



допущено. Дело рассмотрено в пределах заявленных истцом требований в соответствии с частью 2 статьи 225 ГПК РК.

В соответствии с частью 2 статьи 426 ГПК РК при оставлении апелляционных жалобы или протеста без удовлетворения в связи с отсутствием новых доводов в мотивировочной части постановления указывается только на отсутствие предусмотренных настоящим Кодексом оснований для внесения изменений в решение суда первой инстанции либо его отмены.

Руководствуясь статьей 423, подпунктом 1) статьи 424, статьями 426, 431 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 4 апреля 2017 года – оставить без изменения, апелляционную жалобу истца- без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения и может быть обжаловано сторонами и другими лицами, участвующими в деле, с соблюдением требований статей 434,436,441 ГПК в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий

Г.Примбетова

Судьи:

Е.Бегежанова

Г.Мейржанова





Құжатқа қол қойылған: Примбетова Г. К., 10.07.2017 18:27:06



7599-17-3-2/3988